

Math pour les science 2

Le poly du cours et les feuilles TD sont disponible dans moodle.

Groupe PY-2 : Lundi matin 8h-9h50

 Vendredi matin 9h-10h30, 10h45-12h

Tsung-Hsuan TSAI

tsai@math.unistra.fr

N'hésitez pas à poser des questions.

FAITES LES EXERCISES !

1 Géométrie affine en dimension 2 et 3

1.1 Espaces vectoriels et espaces affines

Question. Comment décrire un point dans un espace?

Rappel : l'espace de dimension n

$$\mathbb{R}^n = \mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R} = \left\{ \left(\begin{array}{c} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{array} \right) \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R} \right\}$$

Deux points de vue :

- \mathbb{R}^n = l'espace vectoriel de dimension n , qui contient des vecteurs \vec{v} .
- \mathcal{E}^n = l'espace affine de dimension n , qui contient des points M .

Dans \mathbb{R}^n : Notons les vecteurs

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \vec{e}_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}.$$

C'est la **base canonique** de \mathbb{R}^n .

Un vecteur $\vec{u} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ peut s'écrire $\vec{u} = \lambda_1 \vec{e}_1 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n$.

En particulier, dans \mathbb{R}^2 , $\vec{i} = \vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{j} = \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Dans \mathbb{R}^3 , $\vec{i} = \vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{j} = \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{k} = \vec{e}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Définition 1.1. Deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}$ sont **colinéaires** s'il existe $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ tel que

$$\vec{u} = \lambda \vec{v}.$$

Exemple : $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ sont colinéaires.

Dans \mathcal{E}^n :

Définition 1.2. Un repère cartésien est donné par $(O; \vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ où $O \in \mathcal{E}^n$ est un point fixé appelé l'origine du repère.

Exemples \mathcal{E}^2 muni du repère $(O; \vec{i}, \vec{j})$, ou \mathcal{E}^3 muni du repère $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$.

Définition 1.3. Soit \mathcal{E}^n muni du repère cartésien $(O; \vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$. Tout point $M \in \mathcal{E}^n$ est donnée par ses coordonnées cartésiennes

$$\overrightarrow{OM} = x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_n \vec{e}_n = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n.$$

Par convention $O = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$, on écrit $M = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$.

Exemple : Décrire $M = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^3$.

Soit $M, M' \in \mathcal{E}^n$ muni du repère cartésien $(O; \vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$. On définit le vecteur

$$\overrightarrow{MM'} = \overrightarrow{OM'} - \overrightarrow{OM}$$

Exemple : $M = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $M' = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$ alors $\overrightarrow{MM'} = \begin{pmatrix} ? \\ ? \end{pmatrix}$.

Règles de calcul :

$$\overrightarrow{M'M} = -\overrightarrow{MM'}$$

$$\overrightarrow{MM''} = \overrightarrow{MM'} + \overrightarrow{M'M''}$$

1.2 Droites affines et plans affines

Question. Comment décrire une droite dans un plan affine \mathcal{E}^2 ?

Question. Comment décrire une droite (ou un plan) dans un espace affine \mathcal{E}^3 ?

1.2.1 Dans \mathcal{E}^2

Définition 1.4. Une partie $\mathcal{D} \subset \mathcal{E}^2$ est une **droite affine** s'il existe un point $A \in \mathcal{D}$ et un vecteur $\vec{u} \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\vec{0}\}$ tel que

$$\forall M \in \mathcal{D} \quad \exists \lambda \in \mathbb{R} \quad \overrightarrow{AM} = \lambda \vec{u}.$$

Une telle droite \mathcal{D} est appelée la droite affine **passant par A dirigée par \vec{u}** .

Exemple : Quelle est la droite passant par O dirigée par \vec{e}_1 ?

l'axe x

Proposition 1.5. Une partie $\mathcal{D} \subset \mathcal{E}^2$ est une droite affine si et seulement si il existe $a, b, c \in \mathbb{R}$ avec $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ tel que

$$\mathcal{D} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^2 \mid ax + by + c = 0 \right\}_{\text{si } a \neq 0} = \left\{ \begin{pmatrix} -\frac{c}{a} - \lambda b \\ \lambda a \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^2 \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

L'équation $ax + by + c = 0$ est appelée une **équation cartésienne** de \mathcal{D} .

Dans le cas $a \neq 0$, \mathcal{D} est la droite affine passant par $\begin{pmatrix} -\frac{c}{a} \\ 0 \end{pmatrix}$ dirigée par $\begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$.

Remarque : Pourquoi **une** équation cartésienne ?

Exemple : Trouver une équation de la droite passant par $O = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ dirigée par \vec{e}_1 .

$$y = 0$$

Définition 1.6. 1. Soit \mathcal{D} une droite affine passant par A dirigée par \vec{u} . On définit sa **droite vectorielle associée**, noté $\vec{\mathcal{D}}$, comme la droite affine passant par O dirigée par \vec{u} .

2. Deux droites affines $\mathcal{D}, \mathcal{D}'$ sont **parallèles**, noté $\mathcal{D} \parallel \mathcal{D}'$, si $\vec{\mathcal{D}} = \vec{\mathcal{D}'}$. i.e. ils sont dirigés par le même vecteur \vec{u} .

Proposition 1.7. 1. Si $ax + by + c = 0$ est une équation cartésienne de \mathcal{D} , alors $ax + by = 0$ est une équation cartésienne de sa droite vectorielle $\vec{\mathcal{D}}$.

2. Soit $\mathcal{D}, \mathcal{D}'$ deux droites affines d'équations cartésiennes $ax + by + c = 0$ et $a'x + b'y + c' = 0$ respectivement. Alors $\mathcal{D} // \mathcal{D}'$ si et seulement si $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} a' \\ b' \end{pmatrix}$ sont colinéaires.

On fait les exos !

1.1, 1.2, 1.3

1.1(i)

On cherche une équation $ax + by + c = 0$ tel que

$$2a - b + c = 0 \text{ et } -a + 4b + c = 0$$

donc (soustraction) $3a - 5b = 0$

donc $a : b = 5 : 3$, donc par exemple $2 \times 5 - 3 + c = 0$

donc $a : b : c = 5 : 3 : -7$

donc $5x + 3y - 7 = 0$ est une équation.

1.2(i)

On cherche 2 points sur $2x + y - 1 = 0$

Si $x = 0$, alors $2 \times 0 + y - 1 = 0$ donc $y = 1$ donc $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est un point.

On a $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, donc $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur

$A = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ est une solution.

1.3(i) $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ sont colinéaire, donc \mathcal{D}_1 et \mathcal{D}_2 sont parallèles.

1.3(ii) Les vecteur directeur de \mathcal{D}_1 et \mathcal{D}_2 sont res. $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ donc parallèles.

1.2.2 Dans \mathcal{E}^3

Définition 1.8. Une partie $\mathcal{D} \subset \mathcal{E}^3$ est une **droite affine** s'il existe un point $A \in \mathcal{D}$ et un vecteur $\vec{u} \in \mathbb{R}^3 \setminus \{\vec{0}\}$ tel que :

$$\forall M \in \mathcal{D} \quad \exists \lambda \in \mathbb{R} \quad \overrightarrow{AM} = \lambda \vec{u}.$$

- Une telle droite \mathcal{D} est appelée la droite affine **passant par A dirigée par \vec{u}** .
- Sa **droite vectorielle associée**, notée $\vec{\mathcal{D}}$, est la droite affine passant par O dirigée par \vec{u} .
- Deux droites affines $\mathcal{D}, \mathcal{D}'$ sont parallèles si $\vec{\mathcal{D}} = \vec{\mathcal{D}'}$. On note $\mathcal{D} // \mathcal{D}'$.

Exemple : Quelle est la droite passant par O dirigée par \vec{e}_1 ?

l'axe x

Définition 1.9. Une partie $\mathcal{P} \subset \mathcal{E}^3$ est un **plan affine** s'il existe un point $A \in \mathcal{P}$ et un couple de vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^3 \setminus \{\vec{0}\}$ non colinéaires tel que

$$\forall M \in \mathcal{P} \quad \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R} \quad \overrightarrow{AM} = \lambda \vec{u} + \mu \vec{v}.$$

- Un tel plan \mathcal{P} est appelé le plan affine **passant par A dirigé par (\vec{u}, \vec{v})** .
- Son **plan vectoriel associé**, noté $\vec{\mathcal{P}}$, est le plan affine passant par O dirigé par (\vec{u}, \vec{v}) .
- Deux plans affines $\mathcal{P}, \mathcal{P}'$ sont parallèles si $\vec{\mathcal{P}} = \vec{\mathcal{P}'}$. On note $\mathcal{P} // \mathcal{P}'$.
- Un plan affine \mathcal{P} et une droite affine \mathcal{D} sont parallèles si $\vec{\mathcal{D}} \subset \vec{\mathcal{P}}$. On note $\mathcal{D} // \mathcal{P}'$.

Exemple : Quel est le plan passant par O dirigée par (\vec{e}_1, \vec{e}_2) ?

plan XY

Proposition 1.10. Une partie $\mathcal{P} \subset \mathcal{E}^3$ est un plan affine si et seulement s'il existe $a, b, c, d \in \mathbb{R}$

avec $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ tel que

$$\mathcal{P} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^3 \mid ax + by + cz + d = 0 \right\} \stackrel{=}{=} \left\{ \begin{pmatrix} -\frac{d}{a} - \lambda b - \mu c \\ a\lambda \\ a\mu \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^3 \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$

L'équation $ax + by + cz + d = 0$ est appelée une **équation cartésienne** de \mathcal{P} .

Dans le cas $a \neq 0$, \mathcal{P} est le plan affine passant par $\begin{pmatrix} -\frac{d}{a} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ dirigée par $\left(\begin{pmatrix} -b \\ a \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -c \\ 0 \\ a \end{pmatrix} \right)$.

Exemple : Trouver une équation du plan passant par O dirigée par (\vec{e}_1, \vec{e}_2) .

$$0x + 0y + z = 0$$

ou simplement $z = 0$.

On fait l'exo !

1.4(i) On cherche une équation $ax + by + cz + d = 0$

tel que $3a - b + 4c + d = 0$ (1)

et $(3 + 1)a + (-1 + 3)b + (4 - 1)c + d = 0$ (2)

et $(3 - 1)a + (-1 + 2)b + (4 + 2)c + d = 0$ (3)

Donc (2)-(1) $a + 3b - c = 0$

(3)-(1) $-a + 2b + 2c = 0$

addition $5b + c = 0$

donc $b : c = -1 : 5$

donc $a : b : c = 8 : -1 : 5$

donc $a : b : c : d = 8 : -1 : 5 : -45$

donc $8x - y + 5z - 45$ est une équation

ESSAYER DE REFAIRE AVEC PRODUIT VECTORIEL

Proposition 1.11. 1. Si $ax + by + cz + d = 0$ est une équation cartésienne d'un plan affine \mathcal{P} , alors $ax + by + cz = 0$ est une équation cartésienne de son plan vectoriel $\vec{\mathcal{P}}$.

2. Soit $\mathcal{P}, \mathcal{P}'$ deux plans affines d'équations cartésiennes $ax + by + cz + d = 0$ et $a'x + b'y + c'z + d' = 0$ respectivement. Alors $\mathcal{P} // \mathcal{P}'$ ssi $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} a' \\ b' \\ c' \end{pmatrix}$ sont colinéaires.

Exos 1.5, 1.6

1.6 oui

Proposition 1.12. Une partie $\mathcal{D} \in \mathcal{E}^3$ est une droite affine si et seulement si c'est l'intersection de deux plans affines non parallèles.

Si c'est l'intersection de $\mathcal{P}, \mathcal{P}'$ d'équations cartésiennes $ax + by + cz + d = 0$, $a'x + b'y + c'z + d' = 0$ respectivement, alors

$$\mathcal{D} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^3 \mid \begin{array}{l} ax + by + cz + d = 0 \\ a'x + b'y + c'z + d' = 0 \end{array} \right\}.$$

Le système d'équations

$$\begin{cases} ax + by + cz + d = 0 \\ a'x + b'y + c'z + d' = 0 \end{cases}$$

est appelé un **système d'équations cartésiennes** de \mathcal{D} .

Exemple : Trouver un système d'équations de la droite passant par O dirigée par $\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

C'est l'ensemble des points $\begin{pmatrix} \lambda \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$ $\begin{cases} z=0 \\ y=0 \end{cases}$ est un système d'équations

On fait l'exo !

1.7(ii)

Trouver un point et un vecteur de $\begin{cases} 2x - y + 3z - 1 = 0 \\ x + y - 4z = 0 \end{cases}$

Un point : on pose $x = 1$ et on résout $\begin{cases} -y + 3z + 1 = 0 \\ y - 4z + 1 = 0 \end{cases}$, on trouve $\begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 2 \end{pmatrix}$

On cherche un autre point : on pose $x = 0$ et on résout $\begin{cases} -y + 3z - 1 = 0 \\ y - 4z = 0 \end{cases}$, on trouve $\begin{pmatrix} 0 \\ -4 \\ -1 \end{pmatrix}$

Donc $\begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ -4 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 11 \\ 3 \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur

1.3 Produit scalaire et orthogonalité

1.3.1 Produit scalaire de deux vecteurs

Question. Quand est-ce que deux vecteurs (ou droites, ou plans) sont orthogonaux?

Définition 1.13. Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}, \vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$ deux vecteurs dans \mathbb{R}^n . Le **produit scalaire** de \vec{u} et \vec{v} est défini par

$$\vec{u} \cdot \vec{v} := \sum_{i=1}^n u_i v_i \in \mathbb{R}.$$

Exemples : Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$.

$$\vec{u} \cdot \vec{e}_i = u_i \quad \vec{u} \cdot \vec{u} = \sum_{i=1}^n u_i^2$$

Règles de calculs :

- $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$ (commutativité)
- $(\lambda\vec{u} + \nu\vec{v}) \cdot \vec{w} = \lambda\vec{u} \cdot \vec{w} + \nu\vec{v} \cdot \vec{w}$ (linéarité)
- $\vec{w} \cdot (\vec{u} + \vec{v}) = \vec{w} \cdot \vec{u} + \vec{w} \cdot \vec{v}$
- Attention, il n'y a pas de sens d'écrire $\vec{u} \cdot \vec{v} \cdot \vec{w}$!

Définition 1.14. Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$. La **norme** de \vec{u} est définie par

$$\|\vec{u}\| = \sqrt{\vec{u} \cdot \vec{u}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n u_i^2}.$$

Exemple $n = 2$: $\left\| \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{u_1^2 + u_2^2}$.

Par le théorème de Pythagore, c'est la longueur du vecteur \vec{u} .

Proposition 1.15. Soit $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$, soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

- $\|\vec{u}\| = 0$ ssi $\vec{u} = \vec{0} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$.
- $\|\lambda\vec{u}\| = \sqrt{\lambda^2} \|\vec{u}\| = |\lambda| \|\vec{u}\|$.
- $\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|$. (inégalité triangulaire)

On fait les exos !

2.1(i), 2.5(i)

2.1 On cherche $\vec{w} = \lambda\vec{u}$ tel que $-3\vec{u} \cdot \lambda\vec{u} = -6$

i.e. $-3\lambda\|\vec{u}\|^2 = -6$, donc $\lambda = 2$.

2.5 $(3u - v) \cdot (-2u - 5v) = -6\|u\|^2 - 13u \cdot v + 5\|v\|^2 = -54 + 78 + 80 = 104$

Notation. Soit \vec{u}, \vec{v} deux vecteurs non nul de \mathbb{R}^n . L'angle non orienté entre \vec{u} et \vec{v} est noté

$$(\vec{u}; \vec{v}) \in [0, \pi].$$

Deux vecteurs \vec{u}, \vec{v} sont dits orthogonaux si $(\vec{u}; \vec{v}) = \frac{\pi}{2}$.

Théorème 1.16. Soit \vec{u}, \vec{v} deux vecteurs non nul de \mathbb{R}^n . On a

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}; \vec{v}).$$

Démonstration : Par les calculs

$$\|u - v\|^2 = (u - v) \cdot (u - v) = \|u\|^2 - 2u \cdot v + \|v\|^2$$

Par la thm d'al kashi

$$\|u - v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 - 2\|u\|\|v\|\cos(\vec{u}; \vec{v})$$

Donc $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}; \vec{v})$.

Corollaire 1.17. Soit \vec{u}, \vec{v} deux vecteurs non nul de \mathbb{R}^n .

1. $|\vec{u} \cdot \vec{v}| \leq \|\vec{u}\| \|\vec{v}\|$. (Car $-1 \leq \cos \leq 1$)
2. \vec{u}, \vec{v} sont colinéaire ssi $|\vec{u} \cdot \vec{v}| = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\|$. ($\cos = 1$ ou -1)
3. \vec{u}, \vec{v} sont orthogonaux ssi $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$. ($\cos \frac{\pi}{2} = 0$)

On fait les exos !

2.2(i), 2.3(i), 2.7, 2.10(i)

$$2.3(i) \cos(\vec{u}; \vec{v}) = \frac{\vec{u} \cdot \vec{v}}{\|\vec{u}\| \|\vec{v}\|} = 15/30 = 1/2 \text{ donc } (\vec{u}; \vec{v}) = \pi/3$$

$$2.10(i) \text{ on veut que } \begin{pmatrix} 2-m \\ 5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ -1+m \end{pmatrix} = 6 - 3m - 5 + 5m = 2m + 1 = 0$$

Donc $m = -1/2$.

1.3.2 Droites et plans affines et orthogonalité

Question. Quand est-ce que deux droites affines sont orthogonales ?

Définition 1.18. Soit $\mathcal{D}, \mathcal{D}'$ deux droites affines (dans \mathcal{E}^2 ou \mathcal{E}^3) dirigées par \vec{u}, \vec{u}' respectivement. On dit que \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont orthogonale, noté $\mathcal{D} \perp \mathcal{D}'$, si

$$\vec{u} \cdot \vec{u}' = 0.$$

On s'en fiche qu'elles passent par quels points.

Définition 1.19. Soit \mathcal{D} une droite affine dans \mathcal{E}^3 dirigée par \vec{u} , \mathcal{P} un plan affine dans \mathcal{E}^3 dirigée par (\vec{v}_1, \vec{v}_2) . On dit que \mathcal{D} et \mathcal{P} sont orthogonaux, noté $\mathcal{D} \perp \mathcal{P}$, si

$$\vec{u} \cdot \vec{v}_1 = 0 \quad \text{et} \quad \vec{u} \cdot \vec{v}_2 = 0.$$

Proposition 1.20. Soit \mathcal{D} une dirigée par \vec{u} , \mathcal{P} passant par A dirigée par (\vec{v}_1, \vec{v}_2) . Alors $\mathcal{D} \perp \mathcal{P}$ ssi

$$\forall M \in \mathcal{P}, \quad \vec{u} \cdot \overrightarrow{AM} = 0.$$

Démonstration : Car il existe $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ tel que $\overrightarrow{AM} = \lambda \vec{v}_1 + \mu \vec{v}_2$.

Proposition 1.21. Soit $\vec{n} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ un vecteur non nul et soit $A = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ un point dans \mathcal{E}^2 . L'ensemble des points $M = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^2$ tel que $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AM} = 0$ est une droite affine \mathcal{D} d'équation cartésienne

$$\vec{n} \cdot \overrightarrow{AM} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \cdot \left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} \right) = a(x - x_0) + b(y - y_0) = 0.$$

Le vecteur $\vec{n} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ est appelé un **vecteur normal** de \mathcal{D} .

Pourquoi **un** vecteur normal mais pas **le** ? $\vec{n} = \begin{pmatrix} 15a \\ 15b \end{pmatrix}$ est un autre.

Proposition 1.22. Soit $\vec{n} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ un vecteur non nul et soit $A = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}$ un point dans \mathcal{E}^3 . L'ensemble des points $M = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{E}^3$ tel que $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AM} = 0$ est un plan affine \mathcal{P} d'équation cartésienne

$$\vec{n} \cdot \overrightarrow{AM} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \cdot \left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix} \right) = a(x - x_0) + b(y - y_0) + c(z - z_0) = 0.$$

Le vecteur $\vec{n} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ est appelé un **vecteur normal** de \mathcal{P} .

On fait les exos !

2.12(i), 2.13(i)

2.12 (i) $D = \{2x - 3y + 5 = 0\}$

$A = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, Δ est parallèle à D , on cherche $2x - 3y + c = 0$ qui passe par A , donc $c = 3$,

donc $\Delta = \{2x - 3y + 3 = 0\}$

Δ' est orthogonal à D , donc dirigée par $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix}$, donc $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de Δ'

On cherche $3x + 2y + c = 0$ passant par A , $c = -2$, donc $\Delta' = \{3x + 2y - 2 = 0\}$.

2.13(i)

$A = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\vec{n} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, on cherche une équation $y + 2z + d = 0$ passant par A , on a $d = -2$, donc $y + 2z - 2 = 0$ est une équation cartésienne du plan passant par A de vecteur normal \vec{n} .

1.4 Produit vectoriel

Rappel

Définition 1.23. Le déterminant de deux vecteur $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}$, $\vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$ de \mathbb{R}^2 est défini par

$$\det(\vec{u}, \vec{v}) = \det \begin{pmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{vmatrix} := u_1 v_2 - u_2 v_1.$$

Définition 1.24. Le déterminant de trois vecteur $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix}$, $\vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}$, $\vec{w} = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix}$ de \mathbb{R}^3 est défini par

$$\det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \det \begin{pmatrix} u_1 & v_1 & w_1 \\ u_2 & v_2 & w_2 \\ u_3 & v_3 & w_3 \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} u_1 & v_1 & w_1 \\ u_2 & v_2 & w_2 \\ u_3 & v_3 & w_3 \end{vmatrix} := w_1 \begin{vmatrix} u_2 & v_2 \\ u_3 & v_3 \end{vmatrix} + w_2 \begin{vmatrix} u_3 & v_3 \\ u_1 & v_1 \end{vmatrix} + w_3 \begin{vmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{vmatrix}.$$

Définition 1.25. Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix}, \vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}$ deux vecteurs dans \mathbb{R}^3 . Le **produit vectoriel** de \vec{u} et \vec{v} est le seul vecteur $\vec{u} \wedge \vec{v} \in \mathbb{R}^3$ tel que

$$\forall \vec{w} \in \mathbb{R}^3 \quad (\vec{u} \wedge \vec{v}) \cdot \vec{w} = \det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}).$$

Autrement dit, c'est le vecteur défini par

$$\vec{u} \wedge \vec{v} := \begin{pmatrix} u_2 v_3 - u_3 v_2 \\ u_3 v_1 - u_1 v_3 \\ u_1 v_2 - u_2 v_1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3.$$

Exemples : Notons $\vec{i} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{j}, \vec{k}$ la base canonique de \mathbb{R}^3 .

$$\vec{i} \wedge \vec{j} = \vec{k}, \quad \vec{j} \wedge \vec{k} = \vec{i}, \quad \vec{k} \wedge \vec{i} = \vec{j}.$$

Pour une notation informelle :

$$\vec{u} \wedge \vec{v} = \begin{vmatrix} u_2 & v_2 \\ u_3 & v_3 \end{vmatrix} \vec{i} + \begin{vmatrix} u_3 & v_3 \\ u_1 & v_1 \end{vmatrix} \vec{j} + \begin{vmatrix} u_1 & v_1 \\ u_2 & v_2 \end{vmatrix} \vec{k} = \begin{vmatrix} u_1 & v_1 & \vec{i} \\ u_2 & v_2 & \vec{j} \\ u_3 & v_3 & \vec{k} \end{vmatrix}.$$

Règles de calculs :

- $\vec{u} \wedge \vec{v} = -\vec{v} \wedge \vec{u}$ (antisymétrique, donc $\vec{u} \wedge \vec{u} = \vec{0}$);
- $(\lambda_1 \vec{u}_1 + \lambda_2 \vec{u}_2) \wedge \vec{v} = \lambda_1 (\vec{u}_1 \wedge \vec{v}) + \lambda_2 (\vec{u}_2 \wedge \vec{v})$ (linéarité à gauche, même chose à droite);
- $\vec{u} \cdot (\vec{u} \wedge \vec{v}) = \det(\vec{u}, \vec{u}, \vec{v}) = 0$ et $\vec{v} \cdot (\vec{u} \wedge \vec{v}) = 0$ (orthogonalité);
- $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} \cdot \vec{v})^2$ (identité de Lagrange).

Proposition 1.26. En point de vu géométrique, si \vec{u}, \vec{v} sont deux vecteurs non nul et non colinéaires, alors $\vec{u} \wedge \vec{v}$ est le seul vecteur de \mathbb{R}^3 vérifiant :

1. $\vec{u} \wedge \vec{v}$ est orthogonal aux \vec{u} et \vec{v} .
i.e. $\vec{u} \cdot (\vec{u} \wedge \vec{v}) = 0$ et $\vec{v} \cdot (\vec{u} \wedge \vec{v}) = 0$.
2. $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|$ est l'aire du parallélogramme engendré par \vec{u} et \vec{v} .
i.e. $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\| = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \sin(\vec{u}; \vec{v})$.
3. La base $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{u} \wedge \vec{v})$ est avec la main droite (au sens direct).

On remarque que

$$\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 \sin^2(\vec{u}; \vec{v}) = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 (1 - \cos^2(\vec{u}; \vec{v})) = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 \cos^2(\vec{u}; \vec{v}) = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} \cdot \vec{v})^2$$

On fait les exos !

3.2, 3.3

3.2 On cherche un plan P passant par $A = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$:

$$\vec{AB} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix} \text{ et } \vec{AC} = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix}, \text{ donc } \vec{AB} \wedge \vec{AC} = \begin{pmatrix} -2 \\ -10 \\ -3 \end{pmatrix} \text{ est un vecteur normal de } P$$

Donc l'équation cartésienne de P est $2(x+1) + 10(y-1) + 3(z-3) = 2x + 10y + 3z - 17 = 0$.

L'aire du triangle ABC est $\frac{1}{2} \|\vec{AB} \wedge \vec{AC}\| = \frac{\sqrt{4+100+9}}{2} = \frac{\sqrt{113}}{2}$.

3.3 Quand est ce que trois vecteurs u, v, w sont coplanaire?

Si l'un des trois est nul, c'est fini.

Si u, v colinéaire, c'est fini.

Sinon, w est dans le plan engendré par u, v ssi $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}$ tel que $w = \lambda u + \mu v$

ssi $(u \wedge v) \cdot w = 0$.

$$A = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 \\ 6 \\ 2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -6 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{AB} = \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}, -\frac{1}{2}\vec{AC} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}, \vec{AD} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{AC} \wedge \vec{AD} = \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, (\vec{AC} \wedge \vec{AD}) \cdot \vec{AB} = 2 \cdot 4 + 2 = 0.$$

Donc A, B, C, D coplanaire !!

1.5 Applications et transformations affines

1.5.1 Généralité

En dimension 1, une application affine de \mathcal{E}^1 est une application $f: \mathcal{E}^1 \rightarrow \mathcal{E}^1$ de la forme

$$f(x) = ax + b$$

avec $a, b \in \mathbb{R}$.

Pour que f soit bijective, il faut et il suffit que $a \neq 0$.

Question. Quel est analogue en dimension 2 ou 3 ?

Rappel : Une matrice carrée A est inversible ssi $\det(A) \neq 0$.

Définition 1.27. Une **application affine** du plan \mathcal{E}^2 est une application $f: \mathcal{E}^2 \rightarrow \mathcal{E}^2$ du type

$$f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + by + e \\ cx + dy + f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix}$$

avec $a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}$.

On dit que f est une **transformation affine** si f est bijective.

Proposition 1.28. Soit $a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}$. L'application $f: \mathcal{E}^2 \rightarrow \mathcal{E}^2$ définie par

$$f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + by + e \\ cx + dy + f \end{pmatrix}$$

est bijective ssi $\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} \neq 0$.

Dans ce cas, $f^{-1}\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} x - e \\ y - f \end{pmatrix}$.

Définition 1.29. Une *application affine* de l'espace \mathcal{E}^3 est une application $f: \mathcal{E}^3 \rightarrow \mathcal{E}^3$ du type

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + by + cz + k \\ dx + ey + fz + l \\ gx + hy + iz + m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} k \\ l \\ m \end{pmatrix}$$

avec $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m \in \mathbb{R}$.

On dit que f est une *transformation affine* si f est bijective.

Proposition 1.30. Soit $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m \in \mathbb{R}$. L'application $f: \mathcal{E}^3 \rightarrow \mathcal{E}^3$ définie par

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} k \\ l \\ m \end{pmatrix}$$

est bijective ssi $\begin{vmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{vmatrix} \neq 0$.

Dans ce cas, $f^{-1} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} x - k \\ y - l \\ z - m \end{pmatrix}$.

1.5.2 Translations et homothéties

Ce sont les premiers exemples de transformations affines.

Définition 1.31. Soit $\vec{u} \in \mathbb{R}^n$. On appelle *translation du vecteur \vec{u}* , noté $\tau_{\vec{u}}$, l'application $\tau_{\vec{u}}: \mathcal{E}^n \rightarrow \mathcal{E}^n$ tel que $\forall M \in \mathcal{E}^n$, si $M' = \tau_{\vec{u}}(M)$ alors

$$\overrightarrow{OM'} = \overrightarrow{OM} + \vec{u}.$$

Proposition 1.32. Une translation est une transformation affine.

$n=2$: Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$, alors $\tau_{\vec{u}} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x_0 \\ y + y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$.

$n=3$: Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}$, alors $\tau_{\vec{u}} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x_0 \\ y + y_0 \\ z + z_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}$.

Rappel $\vec{0} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$

Règles de calculs :

- $\tau_{\vec{0}} = \text{Id}_{\mathcal{E}^n}$
- $\tau_{\vec{u}} \circ \tau_{\vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}} = \tau_{\vec{u}+\vec{v}}$
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$

Pour tout M , $\tau_{\vec{0}}(M) = M + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = M$, c'est l'identité de \mathcal{E}^n .

Soit f, g deux fonction de \mathcal{E}^n dans \mathcal{E}^n , alors $f \circ g$ est la fonction de \mathcal{E}^n dans \mathcal{E}^n définie par

$$f \circ g(M) = f(g(M)).$$

Définition 1.33. Soit $k \in \mathbb{R}^*$ et $A \in \mathcal{E}^n$. On appelle **homothétie de centre A de rapport k** , noté $h_{A,k}$, l'application $h_{A,k}: \mathcal{E}^n \rightarrow \mathcal{E}^n$ tel que $\forall M \in \mathcal{E}^n$, si $M' = h_{A,k}(M)$ alors

$$\overrightarrow{AM'} = k\overrightarrow{AM}.$$

Proposition 1.34. Une homothétie est une transformation affine.

n=2 : $h_{O,k} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} kx \\ ky \end{pmatrix}$

Soit $A = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$, alors $h_{A,k} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = k \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k & 0 \\ 0 & k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -ka+a \\ -kb+b \end{pmatrix}$.

n=3 : Soit $A = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$, alors $h_{A,k} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = k \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \\ z-c \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k & 0 & 0 \\ 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -ka+a \\ -kb+b \\ -kc+c \end{pmatrix}$.

Règles de calculs :

- $h_{A,1} = \text{Id}_{\mathcal{E}^n}$
- $h_{A,k} \circ h_{A,k'} = h_{A,kk'}$
- $h_{A,k}^{-1} = h_{A,k^{-1}}$
- $h_{B,k} = \tau_{\overrightarrow{AB}} \circ h_{A,k} \circ \tau_{\overrightarrow{BA}}$

On fait les exos !

2.1, 2.2

2.1(i) $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x-1 \\ y+1 \end{pmatrix}$ est la translation de vecteur $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

(ii) $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 2x+3 \\ 2y-1 \end{pmatrix}$ est une homothétie de rapport 2, de centre?

Le centre ne bouge pas. On résout $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x+3 \\ 2y-1 \end{pmatrix}$, on a $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \end{pmatrix}$ qui est le centre.

(iii) $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} -x-2 \\ -y+1 \\ -z+3 \end{pmatrix}$ est une homothétie de rapport -1, de centre?

Le centre ne bouge pas, le centre vérifie $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x-2 \\ -y+1 \\ -z+3 \end{pmatrix}$, on a $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1/2 \\ 3/2 \end{pmatrix}$ est le centre.

2.2 On cherche les inverse de

(i) $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 2x+1 \\ 2y-1 \end{pmatrix}$ est l'homothétie de rapport 2, de centre $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Son inverse est l'homothétie de rapport 1/2, de centre $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$: $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1/2(x+1)-1 \\ 1/2(y-1)+1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2(x-1) \\ 1/2(y+1) \end{pmatrix}$

(ii) $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x-1 \\ y+1 \\ z \end{pmatrix}$ est une translation de vecteur $\begin{pmatrix} -1 \\ +1 \\ 0 \end{pmatrix}$ d'inverse $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x+1 \\ y-1 \\ z \end{pmatrix}$.

(iii) $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1/3x+1 \\ 1/3y+1 \\ 1/3z-4 \end{pmatrix}$ est l'homothétie de rapport 1/3, de centre $\begin{pmatrix} 3/2 \\ 3/2 \\ -6 \end{pmatrix}$.

Son inverse est l'homothétie de rapport 3, de centre $\begin{pmatrix} 3/2 \\ 3/2 \\ -6 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 3(x-3/2)+3/2 \\ 3(y-3/2)+3/2 \\ 3(z+6)-6 \end{pmatrix}$.

1.5.3 Rotations dans \mathcal{E}^2

Définition 1.35. Soit $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^2$. L'angle orienté de \vec{u} à \vec{v} est l'angle par le sens antihoraire, noté

$$\widehat{(\vec{u}; \vec{v})} \in [0, 2\pi[.$$

Définition 1.36. Soit $\theta \in [0, 2\pi[$ et $A \in \mathcal{E}^2$. La **rotation d'angle θ de centre A** est l'application $r_{A,\theta}: \mathcal{E}^2 \rightarrow \mathcal{E}^2$ tel que, pour tout point $M \in \mathcal{E}^2$, si $M' = r_{A,\theta}(M)$ alors

$$\|\overrightarrow{AM'}\| = \|\overrightarrow{AM}\| \text{ et } \widehat{(\overrightarrow{AM}; \overrightarrow{AM'})} = \theta.$$

Proposition 1.37. Une rotation de \mathcal{E}^2 est une transformation affine.

Exemples : de centre $O = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$r_{O,\theta} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta x - \sin\theta y \\ \sin\theta x + \cos\theta y \end{pmatrix} = \cos\theta \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \sin\theta \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}.$$

La matrice $\begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$ est appelée la **matrice de rotation** d'angle θ .

Si $A = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$, alors

$$r_{A,\theta} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta(x-a) - \sin\theta(y-b) + a \\ \sin\theta(x-a) + \cos\theta(y-b) + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}.$$

Règles de calculs :

- $r_{A,0} = \text{Id}_{\mathcal{E}^2}$
- $r_{A,\theta} \circ r_{A,\theta'} = r_{A,\theta+\theta'}$
- $r_{A,\theta}^{-1} = r_{A,-\theta}$
- $r_{B,\theta} = \tau_{\overrightarrow{AB}}^{-1} \circ r_{A,\theta} \circ \tau_{\overrightarrow{BA}}$

Remarque : En dimension 3, il nous faut une axe de rotation au lieu d'un centre. On ne fait pas ici.

On fait les exos !

3.1, 3.2

3.1(i) rotation de centre $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ d'angle $\theta = \pi/4$

$$\cos(\pi/4) = \sqrt{2}/2, \sin(\pi/4) = \sqrt{2}/2$$

$$r \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2(x-1) - \sqrt{2}/2(y+1) + 1 \\ \sqrt{2}/2(x-1) + \sqrt{2}/2(y+1) - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2x - \sqrt{2}/2y + 1 - \sqrt{2} \\ \sqrt{2}/2x + \sqrt{2}/2y - 1 \end{pmatrix}$$

(ii) rotation de centre $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ d'angle $4\pi/3$

$$\cos(4\pi/3) = -1/2, \sin(4\pi/3) = -\sqrt{3}/2$$

$$r \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1/2(x-1) + \sqrt{3}/2(y-2) + 1 \\ -\sqrt{3}/2(x-1) - 1/2(y-2) + 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1/2x + \sqrt{3}/2y + 3/2 + \sqrt{3} \\ -\sqrt{3}/2x - 1/2y + \sqrt{3}/2 + 3 \end{pmatrix}$$

3.2

Trouver le centre et l'angle de la rotation définie par

$$r \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}x - \frac{\sqrt{3}}{2}y + \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2}x + \frac{1}{2}y + \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

on résout $\cos\theta = 1/2$, $\sin\theta = \sqrt{3}/2$, on a $\theta = \pi/3$.

Le centre est fixé par r , donc il vérifie $r \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$; on résout

$$\begin{aligned} x &= \frac{1}{2}x - \frac{\sqrt{3}}{2}y + \frac{\sqrt{3}}{2} \\ y &= \frac{\sqrt{3}}{2}x + \frac{1}{2}y + \frac{1}{2} \end{aligned}, \text{ on trouve } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ est le centre.}$$

1.5.4 Projection orthogonale

Question. Comment décrire la projection d'un point sur une droite (ou un plan)?

Définition 1.38. Soit \mathcal{D} une droite affine dans \mathcal{E}^2 (ou \mathcal{E}^3). La **projection orthogonale sur \mathcal{D}** est l'application $\pi_{\mathcal{D}}: \mathcal{E}^2 \rightarrow \mathcal{E}^2$ (ou $\mathcal{E}^3 \rightarrow \mathcal{E}^3$) tel que, pour tout point $M \in \mathcal{E}^2$ (ou \mathcal{E}^3), si $M' = \pi_{\mathcal{D}}(M)$, alors

$$M' \in \mathcal{D} \text{ et } \overrightarrow{MM'} \perp \mathcal{D}.$$

Définition 1.39. Soit \mathcal{P} un plan affine dans \mathcal{E}^3 . La **projection orthogonale sur \mathcal{P}** est l'application $\pi_{\mathcal{P}}: \mathcal{E}^3 \rightarrow \mathcal{E}^3$ tel que, pour tout point $M \in \mathcal{E}^3$, si $M' = \pi_{\mathcal{P}}(M)$, alors

$$M' \in \mathcal{P} \text{ et } \overrightarrow{MM'} \perp \mathcal{P}.$$

Proposition 1.40. Une projection orthogonale est une application affine.

Remarque. Une projection orthogonale n'est pas une transformation affine (i.e. pas bijective). Pourquoi ?

Exemple : La projection orthogonale sur la droite \mathcal{D} définie par $y = 0$ (l'axe de x) dans \mathcal{E}^2 ?

$$\pi_{\mathcal{D}} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$$

La projection orthogonale sur le plan \mathcal{P} défini par $z = 0$ (plan XY) dans \mathcal{E}^3 ?

$$\pi_{\mathcal{P}} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La projection orthogonale sur la droite \mathcal{D} définie par $\begin{cases} y = 0 \\ z = 0 \end{cases}$ (l'axe de x) dans \mathcal{E}^3 ?

$$\pi_{\mathcal{D}} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La projection orthogonale sur le plan $\mathcal{P} \subset \mathcal{E}^3$ d'équation cartésienne $x - y + z - 1 = 0$?

$$\text{Soit } M = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \text{ on note } M' = \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \pi_{\mathcal{P}} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

On veut que $M' \in P$ et $\overrightarrow{MM'}$ est orthogonale à P

Donc $x' - y' + z' - 1 = 0$ et il existe λ tel que $\begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \\ z' - z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

on a $\begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + \lambda \\ y - \lambda \\ z + \lambda \end{pmatrix}$, donc $(x + \lambda) - (y - \lambda) + (z + \lambda) - 1 = 0$, on a $\lambda = \frac{-x + y - z + 1}{3}$.

Donc $\pi_P \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2x + y - z + 1}{3} \\ \frac{x + 2y + z - 1}{3} \\ \frac{-x + y + 2z + 1}{3} \end{pmatrix}$

On fait les exos !

1.1, 1.2

1.1 (i) $D: x - y + 1 = 0$

Il existe λ tel que $\pi_D \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + \lambda \\ y - \lambda \end{pmatrix} \in D$

donc $(x + \lambda) - (y - \lambda) + 1 = 0$, donc $\lambda = (-x + y - 1)/2$,

donc $\pi_D \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (x + y - 1)/2 \\ (x + y + 1)/2 \end{pmatrix}$.

1.1 (iii) $P: x - y + 2z - 1 = 0$

Il existe λ tel que $\pi_P \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + \lambda \\ y - \lambda \\ z + 2\lambda \end{pmatrix} \in P$

$\lambda = 1/6(-x + y - 2z + 1)$

donc on a π_P .

1.2(i) $\pi_D \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2(x - y + 4) \\ 1/2(-x + y + 4) \end{pmatrix}$

un vecteur normal ? pour tout $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, on sait que

$\begin{pmatrix} 1/2(x - y + 4) \\ 1/2(-x + y + 4) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2(-x - y + 4) \\ 1/2(-x - y + 4) \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de D.

Donc $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de D, D : $x + y + c = 0$.

$\pi_D \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \in D$, donc $2 + 2 + c = 0$, on a $c = -4$.

L'équation cartésienne de D est $x + y - 4 = 0$.

$$1.2(\text{iii}) \quad \pi_P \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2(x + y + 1) \\ 1/2(x + y - 1) \\ z \end{pmatrix}$$

pour tout $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1/2(x + y + 1) \\ 1/2(x + y - 1) \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2(-x + y + 1) \\ 1/2(x - y - 1) \\ 0 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de P

on divise par $(-x + y + 1)$, donc $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ en est un, donc P : $x - y + d = 0$.

$\pi_P \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ -1/2 \\ 0 \end{pmatrix} \in P$, donc $d = -1$, donc P : $x - y - 1 = 0$.

EXOS de révision

feuille 1

1.1 (iii) Donner une équation de la droite $D \in \mathcal{E}^2$ passant par $\begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ b \end{pmatrix}$ avec $ab \neq 0$.

$\begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur, donc $\begin{pmatrix} b \\ a \end{pmatrix}$ est un vecteur normal,

Donc une équation est $bx + ay + \mu = 0$, on cherche $\mu \in \mathbb{R}$:

$\begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix}$ est un point sur D, donc $ba + a \cdot 0 + \mu = 0$, donc $\mu = -ab$, une équation est $bx + ay - ab = 0$.

1.4 (iii) Donner une équation du plan $P \in \mathcal{E}^3$ passant par $\begin{pmatrix} a \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 0 \\ b \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ c \end{pmatrix}$ avec $abc \neq 0$.

$$\begin{pmatrix} a \\ -b \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} a \\ 0 \\ -c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} bc \\ ac \\ ab \end{pmatrix} \text{ est un vecteur normal de } P.$$

Donc une équation de P est $bcx + acy + abz + \mu = 0$.

$$\begin{pmatrix} a \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in P, \text{ donc } abc + 0 + 0 + \mu = 0, \text{ donc } \mu = -abc. \text{ Donc une équation de P est}$$

$$bcx + acy + abz - abc = 0.$$

Remarque : Les vecteurs normaux d'une droite affine dans un espace ne sont pas tous colinéaire !

Soit $D: \begin{cases} y=0 \\ z=0 \end{cases}$ une droite affine dans l'espace. Alors $P: y+z=0$ est un plan qui contient D, $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de P, donc de D. Mais $P': 3y+z=0$ est un autre plan contenant D, $\begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un autre vecteur normal de D.

1.8 (i) Déterminer une condition nécessaire et suffisante sur le couple (a,b) pour que les droites

$$D: \begin{cases} x=2z+1 \\ y=az-2 \end{cases} \text{ et } D': \begin{cases} x=bz-3 \\ y=4z+1 \end{cases} \text{ soient parallèles.}$$

On cherche les vecteurs directeurs et on cherche la condition qu'ils soient parallèles.

Pour D, elle passe par $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 3 \\ a-2 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\begin{pmatrix} 2 \\ a \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur de D.

Pour D', elle passe par $\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} b-3 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\begin{pmatrix} b \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur de D'.

$$\text{Ils sont parallèles ssi } \begin{pmatrix} 2 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} b \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{ssi } \begin{pmatrix} a-4 \\ b-2 \\ 8-ab \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ ssi } a=4 \text{ et } b=2.$$

2 Matrices

Pour la suite \mathbb{K} (corps) désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} .

(ça peut aussi être \mathbb{Q} ou \mathbb{Z} dans certain conditions)

2.1 Définitions

Définition 2.1. Une *matrice de taille* $n \times p$ à coefficients dans \mathbb{K} est un tableau A d'éléments de \mathbb{K} à n lignes et p colonnes :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix}.$$

Pour simplifier, on peut noter $A = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$ ou $A = (a_{ij})$ s'il n'y a pas d'ambiguïté sur n et p .

On note aussi $(A)_{ij} := a_{ij}$ pour un coefficient.

Notation.

On note $M_{n,p}(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices $n \times p$ à coefficients dans \mathbb{K} .

On note $M_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices $n \times n$, appelée les **matrices carrées** d'ordre n .

Vocabulaires :

- Une matrice $A \in M_n(\mathbb{K})$ est **diagonale** si $a_{ij} = 0 \forall i \neq j$.

$$\text{ex } A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 8 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{pmatrix}$$

- Une matrice $A \in M_n(\mathbb{K})$ est **triangulaire supérieure (stricte)** si $a_{ij} = 0 \forall i > j$ ($i \geq j$).

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & 8 & 7 \\ 0 & 5 & 6 & 5 \\ 0 & 0 & 8 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{pmatrix} \text{ est triangulaire supérieure,}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 5 & 8 & 7 \\ 0 & 0 & 6 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ est triangulaire supérieure stricte.}$$

Remarque : l'ensemble des matrices **triangulaire supérieure** contient l'ensemble des matrices **triangulaire supérieure stricte** et l'ensemble des matrices **diagonale**.

L'intersection de l'ensemble des matrices **triangulaire supérieure stricte** et l'ensemble des

matrices **diagonale** est $\left\{ \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \right\}$.

- Une matrice $A \in M_n(\mathbb{K})$ est **triangulaire inférieure (stricte)** si $a_{ij} = 0 \forall i < j$ ($i \leq j$).
- Une matrice $A = (a_1 \dots a_p) \in M_{1,p}(\mathbb{K})$ est appelée un **vecteur ligne**.
- Une matrice $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \in M_{n,1}(\mathbb{K})$ est appelée un **vecteur colonne**.
- $0_{n,p} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \in M_{n,p}(\mathbb{K})$ est appelée la **matrice nulle** $n \times p$.
- $I_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \in M_n(\mathbb{K})$ est appelée la **matrice identité** d'ordre n .

2.2 Opérations

Définition 2.2. (linéarité) Soit $A = (a_{ij}), B = (b_{ij}) \in M_{n,p}(\mathbb{K})$. Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. On définit

$$A + B := (a_{ij} + b_{ij}) \in M_{n,p}(\mathbb{K}),$$

$$\lambda A := (\lambda a_{ij}) \in M_{n,p}(\mathbb{K}).$$

Exemple :

$$2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 6 & 5 & 4 \end{pmatrix}$$

Définition 2.3. (produit matriciel) Soit $A = (a_{ij}) \in M_{n,p}(\mathbb{K}), B = (b_{jk}) \in M_{p,q}(\mathbb{K})$. On définit

$$A \times B = \left(\sum_{j=1}^p a_{ij} b_{jk} \right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq k \leq q}} \in M_{n,q}(\mathbb{K}).$$

Exemple : Dans le produit $A \times B = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{np} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1q} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{p1} & b_{p2} & \dots & b_{pq} \end{pmatrix} = C,$

$$C = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1q} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nq} \end{pmatrix}$$

$$c_{21} = \begin{pmatrix} a_{21} \\ \vdots \\ a_{2p} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_{21} \\ \vdots \\ b_{2p} \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^p a_{2j} b_{j1}.$$

Exemples :

$$\begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = (a_1 b_1 + \dots + a_n b_n) \in M_1(\mathbb{K}) = \mathbb{K}.$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 a_1 & \cdots & b_1 a_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_n a_1 & \cdots & b_n a_n \end{pmatrix} \in M_n(\mathbb{K}).$$

$$\text{sous exemple : } \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 6 & 8 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 16 \\ 0 & 10 & 5 \end{pmatrix}$$

Remarque : AB est rarement égale à BA .

$$\begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 5 & 5 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 4 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$$

Les exos 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.7, 3.2 : cours présentiel 01/02/2021

On peut décrire un système d'équation linéaire par une matrice.

$$\text{Exemple : Chercher } x, y \in \mathbb{R} \text{ tel que } \begin{cases} 2x + y = 3 \\ x + 3y = 10 \end{cases}$$

$$\text{est équivalent à chercher } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \text{ tel que } \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 10 \end{pmatrix}.$$

Règles de calculs :

- (linéarité) Soit $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ et soit $A, B \in M_{n,p}(\mathbb{K})$, $C \in M_{p,q}(\mathbb{K})$ alors $(\lambda A + \mu B)C = \lambda(AC) + \mu(BC)$.
- (associativité) Soit $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in M_{p,q}(\mathbb{K})$, $C \in M_{q,r}(\mathbb{K})$, alors $(AB)C = A(BC)$.
On peut donc l'écrire ABC .

Proposition 2.4.

- i. Pour tout $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$, on a $I_n \times A = A = A \times I_p$.
- ii. Pour tout $B \in M_{p,q}(\mathbb{K})$, on a $0_{n,p} \times B = 0_{n,q}$ et $B \times 0_{q,r} = 0_{p,r}$.

Exemple :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2.3 Matrices inversibles

2.3.1 Généralité

Définition 2.5. Une matrice carrée $A \in M_n(\mathbb{K})$ est inversible s'il existe $B \in M_n(\mathbb{K})$ tel que

$$AB = BA = I_n.$$

On note $GL_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices inversibles.

Proposition 2.6.

i. Soit $A, B \in M_n(\mathbb{K})$. Si $AB = I_n$, alors $BA = I_n$.

ii. (Unicité) Soit $A \in GL_n(\mathbb{K})$. Il existe une unique $B \in GL_n(\mathbb{K})$ tel que $AB = I_n$.

On note A^{-1} l'inverse de A .

Exemple :
$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
 (se généralise en dimension qq)

Règles de calculs :

- $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$ (car $(B^{-1}A^{-1})(AB) = B^{-1}A^{-1}AB = BI_nB^{-1} = BB^{-1} = I_n$)
- $(A^{-1})^{-1} = A$
- $(\lambda A)^{-1} = \frac{1}{\lambda}A^{-1}$ ($\lambda A \times \frac{1}{\lambda}A^{-1} = I_n$)

Proposition 2.7. Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$, $B, C \in M_{n,p}(\mathbb{K})$. Si A est inversible, alors

$$AB = AC \Rightarrow B = C.$$

Preuve : $AB = AC \Rightarrow A^{-1}AB = A^{-1}AC \Rightarrow I_nB = I_nC \Rightarrow B = C.$

Remarque. Ce n'est pas vrai en général.

Exemple :
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2.3.2 Les matrices 2×2

Proposition 2.8. Soit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{K})$. Alors A est **inversible** si et seulement si $\det(A) = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc \neq 0$. Dans ce cas

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

Vérification :

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ad+b(-c) & a(-b)+ba \\ cd+d(-c) & c(-b)+da \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ad-bc & 0 \\ 0 & ad-bc \end{pmatrix} = (ad-bc)I_2.$$

Remarque : Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$. Si $\det(A) \neq 0$ alors A est inversible.

Exemple : Calculer $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{2 \times 3 - 1 \times 1} \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$

Calculer $\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{\cos \theta \cos \theta + \sin \theta \sin \theta} \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(-\theta) & -\sin(-\theta) \\ \sin(-\theta) & \cos(-\theta) \end{pmatrix}$

remarque : l'inverse de la rotation d'angle θ est la rotation d'angle $-\theta$.

Exemple : Calculer $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^n$ avec $n \in \mathbb{Z}$. (par convention $A^0 = I_n$ si $A \in M_n(\mathbb{K})$)

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

preuve : par récurrence sur 2 côtés

soit $n > 0$ $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n+1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

soit $n < 0$ $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n-1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Mais pourquoi on veut inverser les matrices ?

Corollaire 2.9. Soit $a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}$. Le système d'équation linéaire

$$\begin{cases} ax + by = e \\ cx + dy = f \end{cases}$$

admet une unique solution $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ ssi la matrice $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ est inversible.

Dans ce cas la solution est $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} de-bf \\ -ce+af \end{pmatrix}$.

Preuve : le système peut s'écrire $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix}$,

$$\text{donc } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix},$$

$$\text{donc } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix}.$$

Remarque : ce corollaire se généralise en dimension qqc :

$$\text{Ex : } \begin{cases} ax + by + cz = j \\ dx + ey + fz = k \\ gx + hy + iz = l \end{cases} \text{ admet une unique solution } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \text{ ssi } \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \text{ est inversible}$$

$$\text{ssi } \det \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \neq 0.$$

On fait les exos !

2.8, 2.9

$$2.8 \text{ (a) } A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B = A^2 - 2A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(b) \text{ donc } 1/3(A^2 - 2A) = I_3$$

$$\text{donc } A \times \frac{1}{3}(A - 2I_3) = I_3$$

$$\text{donc } A^{-1} = \frac{1}{3}(A - 2I_3).$$

$$2.9 \text{ } A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 5 & -3 & 3 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

(a)

$$(A + I_3)^3 = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 5 & -2 & 3 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}^3 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ -2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 5 & -2 & 3 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(b) \text{ donc } A^3 + 3A^2 + 3A + I_3 = 0_3$$

$$\text{donc } A(-A^2 - 3A - 3I_3) = I_3$$

$$\text{donc } A \text{ est inversible et } A^{-1} = -A^2 - 3A - 3I_3.$$

2.4 Transposée d'une matrice

Définition 2.10. Soit $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$. La transposée de $A = (a_{ij})$ est la matrice définie par

$$A^T = (a_{ji}) \in M_{p,n}(\mathbb{K}).$$

Exemple : $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 5 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 1 & 5 & 6 \end{pmatrix}$

Règles de calculs :

- $(A^T)^T = A$
- $(\lambda A + \mu B)^T = \lambda A^T + \mu B^T$
- $(AB)^T = B^T A^T$
- Si $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$, alors $A^T \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$
 $A^T(A^{-1})^T = (A^{-1}A)^T = I_n^T = I_n$

Définition 2.11. Une matrice carrée $A \in M_n(\mathbb{K})$ est dite *symétrique* (resp. *antisymétrique*) si $A^T = A$ (resp. $A^T = -A$).

Exemple : d'une matrice symétrique ? I_n

$$\begin{pmatrix} 1 & 8 & 9 \\ 8 & 5 & 100 \\ 9 & 100 & 6 \end{pmatrix} \text{ on veut } a_{ij} = a_{ji}, \text{ mais si } i = j, a_{ii} = a_{ii} \text{ donne aucune condition}$$

d'une matrice antisymétrique?

$$\begin{pmatrix} 0 & 8 & 9 \\ -8 & 0 & 10 \\ -9 & -10 & 0 \end{pmatrix} \text{ on veut } a_{ij} = -a_{ji}, \text{ mais si } i = j, a_{ii} = -a_{ii} \text{ donc } a_{ii} = 0$$

Remarque : si une matrice $A \in M_n(\mathbb{K})$ est à la fois symétrique et antisymétrique, alors $A = 0_n$

(parce que $a_{ij} = a_{ji}$ et $a_{ij} = -a_{ji}$ donc $a_{ji} = 0$.)

On fait l'exo !

3.3 $A \in M_n(\mathbb{K})$, on pose

$$B = A + A^T, C = A - A^T$$

$$B^T = A^T + (A^T)^T = A^T + A = B \text{ donc } B \text{ symétrique}$$

$$C^T = A^T - (A^T)^T = A^T - A = -C \text{ donc } C \text{ antisymétrique}$$

$$B + C = 2A \quad \text{donc} \quad A = 1/2B + 1/2C$$

comme $(1/2B)^T = 1/2B^T = 1/2B$ donc $1/2B$ est aussi symétrique

idème $1/2C$ est antisymétrique !

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}, \quad A^T = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}, \quad A + A^T = \begin{pmatrix} 2 & 6 & 10 \\ 6 & 10 & 14 \\ 10 & 14 & 18 \end{pmatrix}, \quad A - A^T = \begin{pmatrix} 0 & -2 & -4 \\ 2 & 0 & -2 \\ 4 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} = A = \frac{A + A^T}{2} + \frac{A - A^T}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 3 & 5 & 7 \\ 5 & 7 & 9 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & -1 & -2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Définition 2.12. Une matrice carrée $A \in M_n(\mathbb{K})$ est dite **orthogonale** si A est inversible et $A^T = A^{-1}$.

i.e. A est construit en collant n vecteurs colonnes de norme 1 deux à deux orthogonaux.

Vérification : (Rappel exo 2.4)

$$A = \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix}, B = (C_1 \ \cdots \ C_n), \text{ alors } AB = (L_i \cdot C_j)_{i \leq n, j \leq n}$$

Soit $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ des vecteurs colonnes dans \mathbb{R}^n

$$A^T = \begin{pmatrix} \vec{v}_1^T \\ \vdots \\ \vec{v}_n^T \end{pmatrix}, \quad A = (\vec{v}_1 \ \cdots \ \vec{v}_n), \text{ donc } A^T A = (\vec{v}_i \cdot \vec{v}_j)_{i \leq n, j \leq n}$$

Si $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ sont de norme 1 deux à deux orthogonaux, alors $\vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = 1$ si $i = j$ et $\vec{v}_i \cdot \vec{v}_j = 0$ si $i \neq j$, donc $A^T A = I_n$.

Exemple : $I_n, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

une matrice de rotation

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}^T$$

2.5 Algorithme du pivot de Gauss - échelonnement

En faisant des manipulation sur les lignes, on veut mettre une matrice sous la forme

$$\begin{pmatrix} 1 & * & * & * & \dots & * & * \\ 0 & 1 & * & * & \dots & * & * \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & * & * \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2.5.1 Définitions

Définition 2.13. Une matrice $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$ est dite **échelonnée** si

- i. chaque ligne non nulle de A a son premier coefficient non nul égal à 1, ce 1 est appelé un **pivot** de A ;
- ii. si une ligne a son premier coefficient non nul à la colonne j , alors la ligne suivante est soit nulle, soit a son premier coefficient non nul à la colonne $\geq j + 1$;
- iii. si une ligne de A est nulle, toutes les suivantes sont nulles .

Une matrice échelonnée A est dite **bien échelonnée** (ou échelonnée réduite) si en plus

- iv. sur chaque colonne de A contenant un pivot, tous les autres coefficients sont zéros.

Exemples :

$$\begin{pmatrix} 0 & \mathbf{1} & 2 & 5 & 4 & 4 & 7 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 7 & 5 & 6 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \mathbf{1} & 8 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \mathbf{1} & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ est échelonnée,} \quad \begin{pmatrix} 0 & \mathbf{1} & 0 & 5 & 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 7 & 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \mathbf{1} & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ est bien échelonnée,}$$

avec les pivots en couleur.

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ est échelonnée,} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ est bien échelonnée.}$$

2.5.2 Opérations élémentaires

Définition 2.14. Les 3 opérations suivantes sur les lignes d'une matrice sont appelées les opérations élémentaires.

1. *permuter* : $L_i \leftrightarrow L_j$
2. *multiplier* : $L_i \leftarrow \lambda L_i$ avec $\lambda \neq 0$
3. *remplacer* : $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$

Proposition 2.15. Une opération élémentaire est une multiplication matricielle à gauche, par une matrice inversible.

Exemples :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & 2 \\ 5 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & 2 \\ 5 & 6 \end{pmatrix}$$

2.5.3 Algorithme du pivot de Gauss

Soit $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$. Par des opérations élémentaires, on veut transformer A en forme (bien) échelonnée de façon récurrente.

Étape 1 : Cas 1 : Si la première colonne $C_1 = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix}$ est nulle, on passe à l'étape 2.

Cas 2 : Sinon, il existe un coefficient $a_{i1} \neq 0$. On applique $L_1 \leftrightarrow L_i$ et $L_1 \leftarrow \frac{1}{a_{i1}} L_1$.

En suite pour tout $i > 1$, on applique $L_i \leftarrow L_i - a_{i1} L_1$.

Ainsi, on obtien $C_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$.

Étape 2 : Par l'étape 1 on transforme A en l'une des deux forme :

$$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ B_1 \end{matrix} \quad \text{ou} \quad \begin{pmatrix} 1 & * & \dots & * \\ \vdots & & & B_2 \\ 0 & & & \end{pmatrix}.$$

On applique l'étape 1 à $B_1 \in M_{n,p-1}$ ou $B_2 \in M_{n-1,p-1}$.

Par ces deux étapes, on obtient une **matrice échelonnée**.

$$\begin{pmatrix} 1 & * & * & * & \dots & * & * \\ 0 & 1 & * & * & \dots & * & * \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \dots & * & * \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & \mathbf{1} & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Étape 3 : A partir du **dernier** pivot $a_{ij} = 1$, pour tout $i' < i$, on applique $L_{i'} \leftarrow L_{i'} - a_{i'j}L_i$.

On obtien ainsi $C_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$.

On l'applique à tous les pivots.

Par l'étape 3, on obtient une **matrice bien échelonnée**.

On fait les exos ! (cours présentiel 08022021)

2.10, 2.11

2.11(c)

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + L_1} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & \mathbf{2} & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftrightarrow L_2} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & \mathbf{2} & 0 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + L_2} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & \mathbf{2} & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftarrow 1/2 L_2} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftarrow 1/2 L_3} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & -1 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 + L_3 - L_2} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

2.11(f)

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_1}} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \mathbf{1} & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - L_2} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \mathbf{1} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftarrow -L_3} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \mathbf{1} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{L_4 \leftarrow L_4 - L_3} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \mathbf{1} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_3} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Remarque. En général, une matrice A admet plusieurs formes échelonnées.

Exemple :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} &\xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftarrow -L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} &\xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

2.6 Rang d'une matrice

2.6.1 Définition

Proposition 2.16. Par des opérations élémentaires, une matrice $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$ admet une seule forme bien échelonnée. On l'appelle **la forme bien échelonnée** de A .

Ainsi le nombre de pivots est invariant, et on peut définir la chose suivante :

Définition 2.17. Soit $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$. Le **rang** de A est le nombre de pivots de sa forme bien échelonnée (ou d'une forme échelonnée). On le note $\text{rg}(A)$.

Exemples :

$$\text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 3$$

$$\text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$$

$$\text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 4 \\ 2 & 0 & 6 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 1$$

Proposition 2.18. Soit $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$.

1. $\text{rg}(A) \leq \min\{n, p\}$. (parce que sur la même ligne/colonne d'un pivot y a pas d'autre pivot)
2. $\text{rg}(A) = \text{rg}(A^T)$.

On fait l'exo !

2.12

$$\text{rg}(A) = \text{rg} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -3 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

$$\text{rg}(B) = \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & \lambda \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & \lambda \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & \lambda - 6 \end{pmatrix}$$

$$\text{si } \lambda = 6, \text{ c'est } \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 1$$

$$\text{sinon, on applique } L_2 \leftarrow \frac{1}{\lambda - 6} L_2, \text{ c'est } \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 2$$

$$\text{rg}(E) = \text{rg} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \lambda & 1 \\ 1 & 0 & 2\lambda & \lambda \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 1 \\ -1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2\lambda & \lambda \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 2 & 1 + \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda & \lambda - 1 \end{pmatrix}$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 1 & \frac{1 + \lambda}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \lambda & \lambda - 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{si } \lambda = 0, \text{ c'est } \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 3$$

$$\text{sinon on applique } L_3 \leftarrow \frac{1}{\lambda} L_3, \text{ c'est } \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 1 & \frac{1 + \lambda}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\lambda - 1}{\lambda} \end{pmatrix} = 3$$

$\text{rg}(E)$ est toujours 3.

2.6.2 Inverser une matrice par l'algorithme du pivot de Gauss

Proposition 2.19. Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$. A est inversible ssi sa forme bien échelonnée est I_n .
(donc ssi $\text{rg}(A) = n$).

Explication :

Une opération élémentaire est une multiplication à gauche par une matrice inversible, échelonner une matrice est une suite de multiplications à gauche par des matrices inversibles. Si à la fin on obtient I_n , i.e. par des multiplications à gauche, $B_k \dots B_2 B_1 A = I_n$. Donc A est inversible et $A^{-1} = B_k \dots B_2 B_1$.

Rappel : $I_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$, donc $\text{rg}(I_n) = n$.

Proposition 2.20. Pour déterminer si une matrice carrée $A \in M_n(\mathbb{K})$ est inversible ou non, on applique l'algorithme du pivot de Gauss à la matrice en deux blocs $(A|I_n)$.

Si on obtient $(I_n|B)$ comme forme bien échelonnée, alors A est inversible et $B = A^{-1}$.

Si non A n'est pas inversible.

Explication : échelonner est une suite de multiplications à gauche. Si $(A|I_n) \rightarrow (I_n|B)$ i.e.

$B_k \dots B_2 B_1 (A|I_n) = (I_n|B)$ donc $B_k \dots B_2 B_1 A = I_n$ et $B_k \dots B_2 B_1 I_n = B$, donc $B = B_k \dots B_2 B_1 = A^{-1}$.

Exemples :

Inverser $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$: soit par formule $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

$L_1 \leftarrow L_1 - L_2$ est la même chose que multiplier par $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

car $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

soit par algo $\left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right)$ donc $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

$$\text{Inverser } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} : \text{ par algo } \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 - L_3}]{} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right), \text{ donc } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Pause, on revient à 10h38

On fait les exos !

2.13

$$\text{(c) inverser } \begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} : \left(\begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

$$\text{donc } \begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{vérification : } \begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{(a) inverser } A = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} : \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ -1 & 4 \end{pmatrix} \text{ par formule}$$

$$\text{par algo : } \left(\begin{array}{cc|cc} 4 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 3 & 0 & 1 \\ 4 & 2 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & -10 & 1 & -4 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1/10 & 4/10 \end{array} \right)$$

$$\rightarrow \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 3/10 & -2/10 \\ 0 & 1 & -1/10 & 4/10 \end{array} \right) \text{ donc } \begin{pmatrix} 3/10 & -2/10 \\ -1/10 & 4/10 \end{pmatrix} \text{ est l'inverse}$$

$$\text{(b) inverser } B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}
\text{par algo : } & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \\
& \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1/2 & 1/2 & -1/2 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1/2 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 1/2 & 1/2 & -1/2 \end{array} \right) \rightarrow \\
& \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 & 1/2 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 1/2 & 1/2 & -1/2 \end{array} \right) \text{ donc } \left(\begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \right)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

$$\text{(h) inverser } H = \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ par algo}$$

$$\begin{aligned}
& \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & a & b & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & c & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & a & b & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & a & 0 & 1 & 0 & -b \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
& \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & -a & ac-b \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
& \text{ donc } \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -a & ac-b \\ 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

3 Systèmes linéaires

On rappelle qu'un **système d'équations linéaires**

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1p}x_p = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2p}x_p = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{np}x_p = b_n \end{cases}$$

peut être décrit par des matrices

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}.$$

Dans ce chapitre on cherche à résoudre un système d'équations linéaires en manipulant des matrices.

3.1 Définitions

Définition 3.1. Un *système d'équation linéaire à n équations et p inconnues* est une équation de la forme

$$AX = B$$

où $A \in M_{np}(\mathbb{K})$, $B \in M_{n1}(\mathbb{K})$ sont des matrices données, et où on cherche à déterminer le vecteur colonne $X \in M_{p1}(\mathbb{K})$.

Pour alléger l'écriture, $AX = B$ peut s'écrire $(A|B)$.

Vocabulaires :

- Les x_i sont appelés les **inconnues** du système.
- A est appelé la **matrice associée** au système.
- B est appelé le **second membre** du système.
- Si $B = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$, on dit que le système est **homogène**.
- Le système $AX = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ est appelé le **système homogène associé** du système $AX = B$.

Exemples :

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 & 100 \\ 2 & 5 & 8 & 111 \\ 3 & 6 & 9 & 121 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix} \text{ est un système d'équations linéaires.}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 & 100 \\ 2 & 5 & 8 & 111 \\ 3 & 6 & 9 & 121 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ est son système homogène associé.}$$

3.2 Résolution

Définition 3.2. Soit $A \in M_{np}(\mathbb{K})$ et $B \in M_{n1}(\mathbb{K})$. Une solution du système $AX = B$ est un vecteur colonne $\vec{v} \in \mathbb{K}^p$ tel que $A\vec{v} = B$.

exemple : $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x + 2y = 2 \\ y = 3 \end{cases}$, donc $\begin{cases} x = -4 \\ y = 3 \end{cases}$, et $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ 3 \end{pmatrix}$ est une solution parce que

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -4 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Proposition 3.3. Pour un système $AX = B$, il y a

- i. soit zéro solution;
- ii. soit une solution unique;
- iii. soit une infinité de solutions. (forme une droite affine, un plan affine, etc...)

exemple (de rappel) :

$x + 2y = 3$ est une droite affine dans \mathcal{E}^2

$x + 2y + z = 3$ est une plan affine dans \mathcal{E}^3

$\begin{cases} x + 2y + z = 3 \\ x + 3y - z = 5 \end{cases}$ est une droite affine dans \mathcal{E}^3

Exemples : combien il y en a de solutions pour les systèmes suivant?

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad 1 \text{ solution } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad 0 \text{ solution } \text{ on a } x + y = 2 \text{ et } x + y = 3 \text{ en même temps,}$$

donc $2=3$ pas possible

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} \quad \infty \text{ solutions } x + y = 2 \text{ et } 2x + 2y = 4 \text{ donc } \Leftrightarrow x + y = 2 \text{ est une droite}$$

Résoudre le système $AX = B$, c'est de déterminer l'ensemble de toutes les solutions de ce système. Cet ensemble est un sous-ensemble de \mathbb{K}^p ou \mathcal{E}^p .

Définition 3.4. Deux systèmes d'équations linéaires sont dits équivalents s'ils ont exactement le même ensemble de solutions.

Exemple :

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} \text{ est équivalent à}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \end{pmatrix}$$

Proposition 3.5. Soit $A \in M_{np}(\mathbb{K})$ et $B \in M_{n1}(\mathbb{K})$. Soit $C \in M_n(\mathbb{K})$ inversible.

Les systèmes $AX = B$ et $CAX = CB$ sont équivalents.

Preuve : Si \vec{v} est une solution de $AX = B$, alors $A\vec{v} = B$ donc $CA\vec{v} = CB$.

Donc l'ensemble des solutions de $AX = B$ est inclu dans l'ensemble des solutions de $CAX = CB$.

Si \vec{v} est une solution de $CAX = CB$, alors $CA\vec{v} = CB$, donc $C^{-1}CA\vec{v} = C^{-1}CB$, donc $A\vec{v} = B$.

Donc l'ensemble des solutions de $CAX = CB$ est inclu dans l'ensemble des solutions de $AX = B$.

C'est 2 ensembles sont pareil !

Proposition 3.6. Soit $AX = B$ un système d'équations linéaires. Si $A \in GL_n(\mathbb{K})$, alors il y a une unique solution.

Preuve : La solution est $\vec{v} = A^{-1}B$.

Pour résoudre $AX = B$ dans le cas $A \in GL_n(\mathbb{K})$, on peut échelonner la matrice en 2 blocs $(A|B)$.

En effet, en échelonnant, on a multiplier par A^{-1} , donc à la fin on trouve $(I_n|A^{-1}B)$.

Exemple : résoudre $\begin{cases} x + 2y - z = 3 \\ y + 3z = 5 \\ 2z = 10 \end{cases}$

on applique l'algo du pivot de Gauss à

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 3 \\ 0 & 1 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 10 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 3 \\ 0 & 1 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 5 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & 8 \\ 0 & 1 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 1 & 5 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 28 \\ 0 & 1 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 1 & 5 \end{array} \right)$$

donc $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 28 \\ -10 \\ 5 \end{pmatrix}$ est l'unique solution de $\begin{cases} x + 2y - z = 3 \\ y + 3z = 5 \\ 2z = 10 \end{cases}$.

On fait l'exo !

2.1.

Résoudre systèmes linéaires

$$S_1 = \begin{cases} x - 2y = 1 \\ x + 2y = 1 \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

L'inverse de $\begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} : \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$,

On multiplie l'inverse qu'on a trouvé à gauche, sur les 2 côté de l'équation

$$\frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

donc $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

donc $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$S_2 = \begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ x + 2y = 2 \end{cases}$$

L'inverse de $\begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ est $\frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$

donc $\frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

$$\text{donc } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

$$S_3 = \begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ -x + y = 2 \end{cases}$$

$\begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ n'est pas inversible car le déterminant vaut 0

S_3 est équivalent à $\begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ 2x - 2y = -4 \end{cases}$ c'est une contradiction, il n'y a pas de solution !

(qui est encore équivalent à $\begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ 0 = -5 \end{cases}$)

$$S_4 = \begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ -x + y = -1/2 \end{cases}$$

S_4 est équivalent à $\begin{cases} 2x - 2y = 1 \\ 2x - 2y = 1 \end{cases}$, encore équivalent à $\{ 2x - 2y = 1 \}$, donc l'ensemble des solutions $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ est une droite affine dans le plan. (Il y a une infinité de solutions.)

ex : $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1/2 \end{pmatrix}$ sont des solutions.

$$S_5 = \begin{cases} 40x + 20y = 10 \\ 1/2x + 1/4y = 1/2 \end{cases}$$

équivalent à $\begin{cases} 40x + 20y = 10 \\ 40x + 20y = 40 \end{cases}$, équivalent à $\begin{cases} 40x + 20y = 10 \\ 0 = 30 \end{cases}$, pas de solution !

Soit $A \in M_{np}(\mathbb{K})$ et $B \in M_{n1}(\mathbb{K})$. Pour résoudre le système $AX = B$, on échelonne $(A|B)$, on obtient $(\tilde{A}|\tilde{B})$ avec \tilde{A} bien échelonnée.

Par proposition 3.5, $AX = B$ et $\tilde{A}X = \tilde{B}$ sont équivalents.

(Parce que échelonner une matrice est une suite d'opérations élémentaires, et chaque opération élémentaire est une multiplication à gauche d'une matrice inversible. Donc finalement $\tilde{A} = CA$ et $\tilde{B} = CB$ avec une matrice inversible C)

Pour résoudre $\tilde{A}X = \tilde{B}$, il y a 3 cas :

1. $\text{rg}(A) = n = p$: A est inversible et $\tilde{A} = I_n$. Il existe **une unique solution** $X = \tilde{B}$.
Exemple : déjà fait dans proposition 3.6.

2. $\text{rg}(A) = n < p$: Il n'y a pas de ligne nulle dans \tilde{A} , mais il y a des colonnes qui ne contiennent pas de pivots. Il y a une **infinité de solution**.

Exemple : $\tilde{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, $\tilde{B} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Le système est $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\begin{cases} x+z=1 \\ y=0 \\ t=1 \end{cases}$

3. $\text{rg}(A) < n$: Il y a des lignes nulles dans \tilde{A} . On note $\tilde{B} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \vdots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix}$.

Il y a deux sous cas :

i. Il y a une contradiction du type $0 = \tilde{b}_j$ avec $\tilde{b}_j \neq 0$. Il y a **aucune solution**.

Exemple : $\tilde{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $\tilde{B} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.

Le système est $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, donc $\begin{cases} x+z=1 \\ y=0 \\ t=1 \\ 0=2 \end{cases}$.

ii. Toute ligne nulle engendre une équation du type $0=0$. On peut supprimer ces lignes et revient au cas 1 ou 2.

$$\text{Exemple : } \tilde{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \tilde{B} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Le système est } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \text{ donc } \begin{cases} x+z=1 \\ y=0 \\ t=1 \\ 0=0 \end{cases}.$$

On fait les exos !

Un système est homogène si le second membre $B = \vec{0}$.

1.3

(a) $n=7$ équations $p=5$ inconnues de rang 4

$$\text{exemple } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$AX = B \quad \text{donne} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x_1=0 \\ x_2=0 \\ x_3=0 \\ x_4=0 \\ 0=0 \\ 0=0 \\ 0=0 \end{cases} \quad \text{mais } x_5 = n' \text{importe quoi}$$

donc il y a une infinité de solutions.

Précisément : on a d'abord le cas 3.ii (car $\text{rg} < n$ et $B=0$), on supprime 3 équations du type $0=0$

il reste 4 équations, 5 inconnues, $\text{rg}=4$, on revient cas 2, donc ∞ solutions.

(b) une unique solution. $n=7$, $p=5$, $\text{rg}=5$

on a d'abord le cas 3.ii (car $\text{rg} < n$ et $B = 0$), on supprime 2 équations du type $0=0$
on revient cas 1, unique solution

(c) infinité de solutions. $n=5$, $p=7$, $\text{rg}=4$,

on a d'abord le cas 3.ii (car $\text{rg} < n$ et $B = 0$), on supprime 1 équations du type $0=0$
on revient cas 2, infinité de solutions

(d) infinité de solutions. $n=4$, $p=7$, $\text{rg}=4$, cas 2.

Si $B \neq 0$?

On a potentiellement (**mais toujours !**) des ligne $0 = b_j \neq 0$ qui nous donne une contraction (pour a, b, c). Donc a,b,c peut admettre aucune solution.

Exemple

$$\begin{cases} x + y = 1 \\ x + y = 1 \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

on échelonne $\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$, donc $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, donc

$$\begin{cases} x + y = 1 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

C'est la même chose que faire $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ directement sur $\begin{cases} x + y = 1 \\ x + y = 1 \end{cases}$

2.2 Résoudre systèmes linéaires

$$S_1 = \begin{cases} x - 2y = 1 \\ 2x - 2y + z = 2 \end{cases}$$

On échelonne $\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 1 \\ 2 & -2 & 1 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 + L_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \end{array} \right)$

$$\xrightarrow{L_2 \leftarrow 1/2 L_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1/2 & 0 \end{array} \right)$$

On a donc $\begin{cases} x+z=1 \\ y+1/2z=0 \end{cases}$ cas 2, infinité de solutions. (c'est une droite affine dans l'espace)

$$T_1 = \begin{cases} x+2y=-2 \\ 2y-z=3 \\ -x-z=1 \end{cases}$$

$$\text{On échelonne } \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & -1 & 3 \\ -1 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & -1 & 3 \\ 0 & 2 & -1 & -1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -4 \end{array} \right)$$

on a déjà $0=-4$, aucune solution

$$U_2 = \begin{cases} 2y+z=1 \\ 2y+2z=2 \\ -4x+2t=-1 \end{cases}$$

$$\text{On échelonne } \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 0 & 2 \\ -4 & 0 & 0 & 2 & -1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & -1 & 1/2 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & -1 & 1/2 \end{array} \right)$$

$$\rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & -1 & 1/2 \end{array} \right)$$

$$\text{on a } \begin{cases} y=0 \\ z=1 \\ 2x-t=1/2 \end{cases}, \text{ infinité de solutions.}$$

CC1 jeudi 04/03

Exos de révision Ch1 :

Plans et droites : feuille 1, 1.7(i)

Trouver un système de la droite \mathcal{D} passant par $A = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$ dirigée par $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$.

On veut trouver 2 plans différents \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 qui contiennent \mathcal{D} .

On cherche 2 vecteurs différents orthogonaux à $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$, qui donnent des vecteurs normaux de \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 .

On peut prendre $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$

$\mathcal{P}_1 = \{2y + 3z = 0\}$ et $\mathcal{P}_2 = \{2x + z = 0\}$ contiennent $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$.

Donc $\begin{cases} 2y + 3z = 0 \\ 2x + z = 0 \end{cases}$ est la droite passant par $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ dirigée par $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$.

On cherche $\begin{cases} 2y + 3z + d_1 = 0 \\ 2x + z + d_2 = 0 \end{cases}$ passant par $A = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$.

Donc c'est $\begin{cases} 2y + 3z - 7 = 0 \\ 2x + z - 7 = 0 \end{cases}$.

Rotation et homothétie : feuille 1-suite, 3.3

(même type 3.1)

Projection orthogonal : feuille 1-bis, 1.1(ii)(iv), 1.2(ii)(iv)

1.1(ii) projection orthogonal sur la droite $2x + 2 = 0$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal de $2x + 2 = 0$.

Donc la projection orthogonal est de type $f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x+t \\ y+0 \end{pmatrix}$ avec $t \in \mathbb{R}$.

C'est un point sur $2x + 2 = 0$, on a $2(x+t) + 2 = 0$, donc $t = -x - 1$

donc $f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ y \end{pmatrix}$ est la projection orthogonal sur $2x + 2 = 0$.

(iv) projection orthogonal sur le plan $-x + z - 3 = 0$

$\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal. Donc la projection est de type $f\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x-t \\ y+0 \\ z+t \end{pmatrix}$ avec $t \in \mathbb{R}$.

C'est un point sur $-x + z - 3 = 0$, donc $-(x-t) + (z+t) - 3 = 0$,

donc $2t - x + z - 3 = 0$, donc $t = \frac{x-z+3}{2}$.

Donc $f\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x - \frac{x-z+3}{2} \\ y \\ z + \frac{x-z+3}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{x+z-3}{2} \\ y \\ \frac{x+z+3}{2} \end{pmatrix}$.